

Programul Regional Sud-Est 2021-2027
Prioritatea 6. O regiune atractivă
Obiectiv specific: RSO 5.1 Promovarea dezvoltării integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului durabil și a securității în zonele urbane
Acțiunea 6.1 - Dezvoltare integrată în zonele urbane prin regenerare urbană, conservarea patrimoniului și dezvoltarea turismului - Patrimoniu cultural / turistic
Apeluri de proiecte PRSE/6.1/1.1/2023, Apel PRSE/6.1/1.2/2023, Apel PRSE/6.1/1.3/2023
Titlu proiect
Cod SMIS
Anexa 6.b.
Punctarea fiecărui sub-criteriu se va face conform instrucțiunilor din grilă. Cu excepția subcriteriului 1,7 și a criteriului 7 care vor fi evaluate doar de evaluatorul pentru teme orizontale, celelalte criterii vor fi evaluate de evaluatori specializările tehnic și financiar. Punctajul aferent unui criteriu reprezintă suma punctajelor obținute la fiecare subcriteriu selectat. Punctajul final al proiectului reprezintă suma punctajelor obținute la toate cele criterii.
Atenție! În cazul în care un proiect va fi punctat cu mai puțin de 50 de puncte (punctaj minim), cererea de finanțare va fi respinsă.

Verificare admisibilitate SIDU/SDU	da/nu
În urma verificării SIDU/SDU, aceasta a fost declarată admisibilă	
Observație: Etapa de verificare admisibilitate SIDU/SDU va fi realizată de un expert din cadrul AM și este premergătoare completării grilei de evaluare tehnico-financiară. expertul va completa grilele privind admisibilitatea SIDU/SDU. Dacă în urma acestei etape, proiectul primește NU atunci proiectul va fi respins de finanțare și nu se va completa grila ETF. În cazul în care SIDU/SDU au făcut obiectul verificării admisibilității la o cerere de finanțare depusă și evaluată anterior (indiferent dacă fost depusă în cadrul apelurilor deschise pentru 2.4, 3.1 sau 6.1) și a fost declarată admisibilă, admisibilitatea acesteia nu se va mai verifica odată cu această cerere de finanțare, completându-se cu NA. Se vor insera la observații detalii privind momentul declarării SIDU/SDU ca fiind admisibilă.	
Nume și prenume/Observații expert AM	
Semnătură expert AM	

Grila de evaluare tehnică și financiară a cererii de finanțare			(Tehnic)	(Financiar)	(Teme orizontale)	
Nr. crt.	CRITERIU/SUBCRITERIU	Punctaj maxim	Punctaj evaluator 1	Punctaj evaluator 2	Punctaj evaluator 3	Medie punctaj
TOTAL PUNCTAJ		100				
SECȚIUNEA I		90				
1	Contribuția proiectului la realizarea Obiectivului specific RSO 5.1 Promovarea dezvoltării integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului durabil și a securității în zonele urbane	72				
1.1.a	Numărul de vizitatori ai obiectivului cultural/turistic care beneficiaza de sprijin (se aplica obiectivelor culturale/ turistice existente)	12				
	a.Prin implementarea proiectului se estimeaza o creșterea medie a numărului anual de vizitatori ai obiectivului cultural/turistic cu peste 15 %	12				
	b.Prin implementarea proiectului se estimeaza creștere medie a numărului anual de vizitatori ai obiectivului cultural/turistic între 10%-15%	6				

	c.Prin implementarea proiectului se estimeaza o crestere a numărului anual de vizitatori ai obiectivului cultural/ turistic sub 10%	0				
	<i>Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure optiuni și a punctajului aferent acesteia</i>					
	<i>Observații evaluator 1:</i>					
	<i>Observații evaluator 2:</i>					
	<i>sau</i>					
<b>1.1.b</b>	<b>Număr de vizitatori ai sitului cultural/turistic care beneficiaza de sprijin (se aplica obiectivelor culturale/ turistice nou -infiintate)</b>	<b>12</b>				
	a. Prin implementarea proiectului se estimeaza un numar anual de vizitatori /utilizatori mai mare de 20.000 zile -om/an	12				
	b.Prin implementarea proiectului se estimeaza un numar anual de vizitatori /utilizatori intre 10,000 - 20.000 zile -om/an	6				
	c. Prin implementarea proiectului se estimeaza un numar anual de vizitatori /utilizatori mai mic de 10.000 zile -om/an	0				
	<i>Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure optiuni și a punctajului aferent acesteia</i>					
	<i>Observații evaluator 1:</i>					
	<i>Observații evaluator 2:</i>					
<b>1.2</b>	<b>Capacitatea proiectului de a genera venituri (pentru toata perioada de sustenabilitate a proiectului)</b>	<b>10</b>				
	<b>a. Capacitatea proiectului de a genera venituri</b>	<b>5</b>				
	a1. Venitul net al proiectului este de peste 10 %	5				
	a2. Venitul net al proiectului este intre 5-10 %	2				
	a3. Venitul net al proiectului este mai mic de 5 %	0				
	<b>b. Proiectul are capacitatea de a atrage surse complementare de finantare</b>	<b>5</b>				
	<i>Punctarea subcriteriului 1.2 a. se face prin selectarea unei singure optiuni și a punctajului aferent acesteia ; punctajul pentru 1.2 se calculeaza prin cumularea punctajelor de la a si b</i>					
	<i>Observații evaluator 1:</i>					
	<i>Observații evaluator 2:</i>					
<b>1.3</b>	<b>Planul de marketing</b>	<b>6</b>				
	a. Planul de marketing descrie detaliat actiunile pe care le va desfasura solicitantul impreuna cu partenerul/partenerii in scopul dezvoltarii comunitatii	3				
	b. Planul de marketing este fundamentat pe date și proiecții realiste, sursele din care datele statistice au fost preluate și incluse in cadrul fundamentării sunt verificabile și nu sunt mai vechi de 2 ani. Este fundamentată evoluția numărului de vizitatori /utilizatori. Este analizată evoluția numărului de vizitatori/utilizatori și ca urmare a implementării investiției.	2				
	c. Acțiunile sunt formulate clar și sunt fundamentate costurile acestora. Riscurile identificate ce pot interveni in implementarea proiectului si operarea investitiei au masurile propuse de contracarare a acestora, iar aceste măsuri sunt fezabile.	1				
	<i>Punctajul este cumulativ</i>					
	<i>Observații evaluator 1:</i>					
	<i>Observații evaluator 2:</i>					
<b>1.4</b>	<b>Gradul in care proiectul contribuie la dezvoltarea de activitati economice in zona</b>	<b>8</b>				
	a. Proiectul contribuie la realizarea a cel puțin 2 activități economice realizate de terți, in legatura directa cu obiectivul cultural/ turistic	8				
	b. Proiectul contribuie la realizarea a cel puțin unei activitati economice realizate de terți, in legătură directa cu obiectivul cultural/ turistic	4				
	<i>Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure optiuni și a punctajului aferent acesteia</i>					
	<i>Observații evaluator 1:</i>					
	<i>Observații evaluator 2:</i>					
<b>1.5</b>	<b>Obiectivul cultural/ turistic este inclus intr-un circuit cultural/ turistic</b>	<b>8</b>				
	a. Obiectivul de patrimoniu cultural/turistic este inclus într-un circuit turistic/traseu cultural/face parte dintr-o destinatie turistica	8				
	b. Obiectivul de patrimoniu istoric/cultural este in curs de includere într-un circuit turistic/traseu cultural/ destinatie turistica	4				
	<i>Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure optiuni și a punctajului aferent acesteia</i>					

	Observații evaluator 1:					
	Observații evaluator 2:					
1.6	<b>Eficiența costurilor proiectului</b>	10				
	a. Costul investiției se situează sub costul mediu (istoric) de 13.000 lei/mp	10				
	b. Costul investiției se situează peste costul mediu (istoric) de 13.000 lei/mp, cu până la 10% (inclusiv)	3				
	c. Costul investiției se situează peste costul mediu (istoric) de 13.000 lei/mp, cu mai mult de 20% (inclusiv)	0				
	*Costul investiție se va calcula prin însumarea liniilor din devizul general: cap 1+ cap 2+ cap 4 (fără liniile 4.5 Dotari și 4.6 Active necorporale)+ cap 5 (fără 5.2 Comisioane, taxe,					
	Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia					
	Observații evaluator 1:					
	Observații evaluator 2:					
1.7	<b>Contribuția proiectului la teme orizontale</b>	13				
	a. Proiectul include măsuri de îmbunătățire a eficienței energetice	4				
	b. Soluția propusă promovează principiul "Nature Base solutions - NBS" - (promovarea unor soluții care sunt inspirate și susținute de natură, care sunt eficiente din punct de vedere al costurilor și care oferă simultan beneficii de mediu, sociale și economice și ajută la creșterea rezilienței, promovarea unor ecosisteme sănătoase, a infrastructurii verzi și a soluțiilor bazate pe natură)	3				
	c. Proiectul prevede crearea de facilități/adaptarea infrastructurii/echipamentelor pentru accesul persoanelor cu dizabilități (suplimentar față de minimul legislativ), grupuri vulnerabile	3				
	d. Proiectul prevede măsuri încadrate în categoria măsurilor suplimentare conform Anexei 12 la ghid, Metodologia privind imunizarea și abordarea DNSH	3				
	Punctajul este cumulativ					
	Observații evaluator 1:					
	Observații evaluator 2:					
1.8	<b>Complementaritatea cu alte investiții propuse/realizate prin PRSE 2021-2027/alte surse, programe de finanțare; integrarea cooperării teritoriale la nivel de proiect</b>	5				
	a. Proiectul este complementar cu proiecte în curs de implementare din PR Sud-Est, alte surse/programe de finanțare, în același areal al zonei de intervenție, proiecte care vizează investiții în mobilitate verde, siguranța cetățenilor, regenerare urbană, protecția mediului	4				
	a.1. Proiectul este complementar cu 2 proiecte în curs de implementare din PR Sud-Est, alte surse/programe de finanțare, în același areal al zonei de intervenție, proiecte care vizează investiții în mobilitate verde, siguranța cetățenilor, regenerare urbană, protecția mediului	4				
	a.2. Proiectul este complementar cu 1 proiect în curs de implementare din PR Sud-Est, alte surse/programe de finanțare, în același areal al zonei de intervenție, proiecte care vizează investiții în mobilitate verde, siguranța cetățenilor, regenerare urbană, protecția mediului	2				
	b. Proiectul vizează acțiuni de cooperare teritorială care contribuie la atingerea obiectivelor prevăzute în cadrul acestuia - la acest subcriteriu se va puncta participarea într-un proiect cu finanțare internațională, care a vizat realizarea unui schimb de bune practici în baza unei cooperări între statele partenere, cu indicarea obiectivelor și rezultatelor acestuia și a modului în care aceste rezultate sunt utilizate în implementarea proiectului propus spre finanțare în cadrul PR SE 2021-2027.	1				
	Punctajul este cumulativ					
	Observații evaluator 1:					
	Observații evaluator 2:					
2	<b>Gradul de pregătire/maturitate al proiectului</b>	18				
	a. Posibilitatea de emitere a Ordinului de începere a lucrărilor (procedura de achiziție finalizată cu contract de lucrări adjudecat sau contract de lucrări semnat)	18				
	b. Documentație tehnico-economică la nivel de Proiect tehnic	15				
	c. Documentație tehnico-economică - faza PT + DTAC, Autorizație de construire emisă	10				
	d. Solicitantul a lansat la data depunerii cererii de finanțare procedura de achiziție a serviciilor de elaborare Proiect Tehnic	5				
	Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni și a punctajului aferent acesteia					
	Observații evaluator 1:					
	Observații evaluator 2:					
	sau					
	a. Procedura de achiziție finalizată cu contract de achiziție echipamente adjudecat sau contract semnat	18				

	b. Procedura de achizitie echipamente in derulare	9				
	Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia					
	Observații evaluator 1:					
	Observații evaluator 2:					
SECȚIUNEA II (Notarea cu 0 a unui criteriu sau subcriteriu duce la respingerea proiectului)		10				
3	Calitatea documentatiei tehnico-economice (a1 sau a2)	1				
	a1. Documentatia tehnica (SF/DALI sau PT) este conforma (conform Grilei de verificare a conformitatii administrative a doc teh);	1				
	Daca Documentatia tehnica (SF/DALI sau PT) nu este conforma, se va puncta cu 0 si proiectul va fi respins					
	Observații evaluator 1:					
	Observații evaluator 2:					
	sau					
	a.2 Calitatea Studiului de oportunitate (in cazul proiectelor care vizeaza doar dotari)	1				
	Studiul de oportunitate este conform					
	Observații evaluator 1:					
	Observații evaluator 2:					
4	Bugetul proiectului	3				
	a. Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului (Costurile pe unitatea de resurse utilizate sunt realiste din punctul de vedere al evaluatorului si justificate de catre solicitant prin citarea unor surse independente si verificabile (statistici oficiale, preturi standard etc.) sau prin rezultatele unei cercetari de piata efectuate de solicitant).	1				
	b.Bugetul este complet și corelat cu activitatile prevazute, cu resursele materiale implicate in realizarea proiectului, adica: nu exista mentiuni in sectiunile privind activitatile, resursele si rezultatele anticipate din cererea de finantare care nu au acoperire intr-un subcapitol bugetar / linie bugetara; de asemenea, nu exista subcapitol bugetar / linie bugetara fara corespondenta in sectiunile privind activitatile, resursele si rezultatele.	1				
	c. Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile, iar pragurile pentru anumite cheltuieli au fost respectate conform Ghidului solicitantului. Bugetul este corelat cu devizul general și devizele pe obiecte. Exista corelare intre buget si sursele de finantare. Lista de echipamente și/sau lucrări și/sau servicii cu încadrarea acestora pe secțiunea de cheltuieli eligibile /ne-eligibile (dacă este cazul), este corelată cu costurile curpinse în cadrul liniilor bugetare. Toate elementele cuprinse in lista de lucrări/servicii/echipamente sunt clar identificate și detaliate. Achizitionarea lucrărilor/serviciilor/echipamentelor prevăzute în proiect este necesară și oportună, conform obiectivelor proiectului	1				
	Punctajul este cumulativ					
	Observații evaluator 1:					
	Observații evaluator 2:					
5	Caracterul integrat al proiectului (a si/sau b)	1				
	a) Proiectul se adreseaza mai multor domenii - pentru domeniile social si educatie - de exemplu, realizarea de activitati culturale sau activitati de instruire, invatare pe tot parcursul vietii, sau activitati care vizeaza incluziunea grupurilor vulnerabile, pentru domeniul economic - de exemplu - infiintarea de intreprinderi sociale, pentru domeniul protectia mediului - de exemplu actiuni de constientizare a cetatenilor cu privire la masurile de protectie a mediului etc.	1				
	b) Proiectul vizeaza dezvoltarea comunitatii, prin implicarea mai multor institutii si organizatii relevante (autorități publice, ONG-uri etc) in etapele de dezvoltare si implementare proiectului, precum si in perioada de sustenabilitate.					
	Observații evaluator 1:					
	Observații evaluator 2:					
6	Capacitatea operationala a solicitantului si sustenabilitatea investitiei	3				
	a. Solicitantul dovedește capacitatea de a asigura menținerea, întreținerea, funcționarea și exploatarea investiției după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile, pe toată durata de valabilitate a contractului de finanțare și după expirarea valabilității acestuia și identifică toate aspectele aferente sustenabilității proiectului referitoare la sustenabilitatea instituțională (structura funcțională destinată managementului), operațională (planul de mentenanță cu lucrările specifice) și financiară. Solicitantul are o strategie clară pentru monitorizarea implementării proiectului, există o clară repartizare a sarcinilor în acest sens, proceduri și un calendar al activităților de monitorizare.	1				

	b. Solicitantul identifică și detaliază posibilele riscuri în implementarea proiectului iar mecanismele de gestionare sunt clar definite si corespunzatoare. Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și cu planificarea achizițiilor publice. Planificarea activităților (claritatea și fezabilitatea planului de acțiune al proiectului) este logică și fezabilă din perspectiva realizării acesteia. Rezultatele proiectului și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite și sunt fezabile. Rezultatele sunt formulate în termeni cuantificabili, măsurabili și verificabili.	1					
	c. Investitia este sustenabila, proiectiile veniturilor si cheltuielilor sunt realiste, fundamentate pe date corecte si surse verificabile	1					
	*Punctajul este cumulativ.						
	Observații evaluator 1:						
	Observații evaluator 2:						
7	Respectarea principiilor orizontale privind promovarea dezvoltarii durabile, a egalitatii de șanse, de gen, nediscriminarii si accesibilitatii persoanelor cu disabilitati (conformarea cu prevederile legale)	1					
	a. masuri privind promovarea dezvoltarii durabile	1					
	b. masuri privind promovarea egalitatii de șanse, de gen, nediscriminarii si accesibilitatii persoanelor cu disabilitati						
	c. masuri privind respectarea principiului DNSH ("Do not significant harm" - "A nu prejudicia în mod semnificativ")						
	Solicitantul fundamenteaza si probeaza cu documente relevante respectarea principiilor orizontale conform ghidului specific (se va nota în baza informațiilor incluse în cererea de finanțare, la secțiunea dedicată, precum și în anexele ei și în documentele relevante anexate și se va urmări care sunt măsurile de conformare ale solicitantului pentru respectarea condițiilor legale în vigoare privind temele orizontale, respectarea prevederilor/obligățiilor legale în vigoare privind temele orizontale, inclusiv DNSH). Evaluatorul independent va detalia in grila analiza pentru fiecare din cele 3 aspecte (a, b si c)						
	Observații evaluator 3:						
8	Proiectul face parte din lista proiectelor prioritizate de Structura Parteneriala cu rol in elaborarea/actualizarea/monitorizarea SIDU/SDU/Strategie aferenta ZUF	1					
	Proiectul face parte din lista proiectelor prioritizate de Structura Parteneriala cu rol in elaborarea/actualizarea/monitorizarea SIDU/SDU/Strategiei aferente ZUF	1					
	Daca proiectul nu se regaseste in lista proiectelor prioritizate, se va puncta cu 0 si proiectul va fi respins						
	Observații evaluator 1:						
	Observații evaluator 2:						
	Clarificări solicitate și Răspunsuri:						
Observații vizită: Punctajele acordate după efectuarea vizitei la fața locului pot să difere de punctajele acordate înainte de efectuarea vizitei la fața locului, indiferent de criteriu/subcriteriu, doar cu justificarea neconcordanțelor dintre cele menționate în cererea de finanțare (inclusiv în anexe) și cele constatate la vizita pe teren. Secretarul de comisie și președintele acesteia se vor asigura de existența justificărilor în cazul modificărilor punctajelor după vizită la fața locului.							
	Mediere între experți						
	Observații (dacă este cazul)						
Secretar comisie							
Președinte comisie							
Semnături							

Evaluator 1  
Nume,prenume:  
Data:  
Semnătura:

Evaluator 2  
Nume,prenume:  
Data:  
Semnătura:

Evaluator 3  
Nume,prenume:  
Data:  
Semnătura:

Secretar  
Nume,prenume:  
Data:  
Semnătura:

Preşedinte  
Nume,prenume:  
Data:  
Semnătura: